



**A Kúria  
mint felülvizsgálati bíróság  
v é g z é s e**

*Rak:*  
2019 APR. 24

**Az ügy száma:** Kfv.I.35.008/2019/6.

**A tanács tagjai:** Dr. Hajnal Péter tanácselnök és előadó bíró; Dr. Heinemann Csilla bíró; Huszárné dr. Oláh Éva bíró

**A felperes:** ... 1. utca 55/C.)

**A felperes képviselője:** Dr. M. Tóth Zoltán ügyvéd (1115 Budapest, Bartók Béla út 98–102.)

**Az alperes:** Nemzeti Adó-és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság ( 3530 Miskolc, Kandia u. 12-14.)

**Az alperes képviselője:** Dr. Tarcsi Csaba kamarai jogtanácsos

**A per tárgya:** adóügyben hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata

**A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél:** felperes

**A felülvizsgálati kérelem sorszáma:** 35.

**A felülvizsgálni kért jogerős határozat:** a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 8.K.27.537/2017/32. számú ítélete

**Rendelkező rész**

A Kúria a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 8.K.27.537/2017/32. számú ítéletét hatályon kívül helyezi, és az első fokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja.

A felek felülvizsgálati eljárásban felmerült költségének összegét 50.000 (ötvenezer) – 50.000 (ötvenezer) forintban állapítja meg.

A végzés ellen felülvizgálatnak nincs helye.

**Indokolás**

**A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás**

- [1] Az elsőfokú adóhatóság a felperesnél 2011. január 1. – 2013. március 31. közötti időszakra általános forgalmi adó adónemben bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzést végzett. Az elsőfokú adóhatóság az eljárása során a felperesnek a vizsgált időszakban a vállalkozási tevékenységéből keletkezett árbevételét nem fogadta el valósnak, ezért az adóalap összegét – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 108.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – becsléssel határozta meg. A revízió befejezését követően