

Székesfehérvári Közigazgatási és
Munkaügyi Bíróság
11.K.27.243/2013/3.szám

A Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a dr. M. Tóth Zoltán ügyvéd (1115 Budapest, Bartók B.u.98-102. szám) által képviselt [REDACTED] felperesnek – a dr. Berky Éva jogtanácsos által képviselt Nemzeti Adó és Vámhivatal Közép-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (8000 Székesfehérvár, Bástya u.8.szám) alperes ellen adóügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti perben meghozta az alábbi

Ítéletet:

a bíróság hatályon kívül helyezi az alperes 3564349509 számú másodfokú határozatát a Nemzeti Adó és Vámhivatal Fejér Megyei Adóigazgatósága Kiemelt Adóalanyok és Társas Vállalkozók Ellenőrzési Főosztály Társas Vállalkozók Ellenőrzési Osztály 2. 3564455901 számú elsőfokú határozatára is kiterjedően és az elsőfokú adóhatóságot új eljárás lefolytatására kötelezi:

kötelezi az alperest, 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 427.990,- (Négyszázhuszonezzer-kilencszázkilencven) Ft perköltséget;

az eljárás során felmerült illeték az állam terhén marad.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás

A felperesi társaságnál az elsőfokú adóhatóság 2008. és 2009. évekre vonatkozóan általános forgalmi adónemben bevallások utólagos ellenőrzését végezte. A vizsgált időszakban a felperes főként fa fűrészáru, illetve egyéb építőipari anyagok adás-vételével foglalkozott, mely árut bérelt telephelyen tárolta. A fűrészárut változatlan formában értékesítette tovább.

A felperes 2007-2008 november végéig [REDACTED] egyéni vállalkozóval állt üzleti kapcsolatban, aki szlovákiai fellepekről faárut közvetített magyar szerződőpartnerek, többek között a felperes részére is.

Az alperes megállapította, hogy [REDACTED] ténylegesen kapcsolatban állt azokkal a szlovák cégekkel, amelyektől fűrészáruat vásárolt. A felperes és Szabó Gyula egyéni vállalkozó közötti jogviszonyban megállapítást nem tett.